

事業コード			区分	<input type="checkbox"/> 実行	<input type="checkbox"/> 経常
事務事業名	担当部署名				
	作成責任者職氏名		内線		
第4次総合計画体系	(基本柱)	(基本施策)	(細施策)		
実施期間	<input type="checkbox"/> 単年 <input type="checkbox"/> 継続 (年度 ~ 年度)	実施方法	<input type="checkbox"/> 直営 <input type="checkbox"/> 委託 <input type="checkbox"/> 補助等		
根拠法令等	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	法令等の名称	義務付け	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	

I 事務事業の概要<Plan>

①事務事業の目的及び内容		②対象(誰を対象とするのか)	
①目的			
②内容			
③期待される効果(本事業によって対象者をどのような状態にしたいのか)		④事務事業を進める上での課題や問題	

II 事務事業の実施<Do>

①事務事業の事業費及びコスト費								
	23 年度 実績	24 年度		25 年度 事業費(見込)	26 年度 事業費(見込)			
		事業費(予算)	実績(見込)					
事業費(見込含む)(千円)(A)	0	0	0	0	0			
財源内訳	国庫支出金							
	府支出金							
	分担金・負担金							
	使用料・手数料							
	起債							
その他の特財								
一般財源								
人件費								
一般職員所要人員(人)(B)								
一般職員人件費(平均給与×(B))(千円)(C)	0	0	0	0	0	0		
総コスト費(千円)(A+C)	0	0	0	0	0	0		
人口あたりコスト(円)	0	0	0	0	0	0		
②成果指標等								
番号	指標区分	指標名称	単位	25 年度			26 年度 目標値	27 年度 目標値
				目標値	実績値	達成率(%)		
①	目標指標							
②	目標指標							
③	目標指標							

Ⅲ 事務事業の評価<Check>

①成果の自己検証		
評価項目	評価結果	評価の理由及びその考え方
①妥当性 ※施策の目的が村の政策体系に貢献しているか	4. 大いに貢献している 3. 概ね貢献している 2. あまり貢献していない 1. 貢献していない	
②有効性 ※期待された効果が得られているか	4. 効果がある 3. 一応の効果がある 2. あまり効果がない 1. 効果がない	
③効率性 ※効率的に進められているか	4. 非常に効率は良い 3. 概ね効率は良い 2. あまり効率は良くない 1. 効率は良くない	
④公平性 ※受益や負担が公平になっているか	4. 公平である 3. 概ね公平である 2. 少し偏りがある 1. 公平ではない	

○事務事業評価値 (①～④の合計/16) 0 / 16 0% (B)

②検証結果			
目標指標評価値 (A)	事務事業評価値 (B)	総合評価値 (A)+(B)/2	評価ランク(改善の目安)
#DIV/0!	0%	#DIV/0!	a: 90%以上(現状維持又は拡充) d: 30~49%(休止・廃止又は縮小) b: 70~89%(見直し又は現状維持) e: 30%未満(休止・廃止) c: 50~69%(縮小又は見直し改善)

Ⅳ 事務事業改善の方向性<Action>

①改善の方向性

①改善の方向性(自己評価)

— A: 拡充 B: 現状維持 C: 見直し D: 縮小 E: 休止・廃止

②改善の方向性の理由、改善する上での具体的な改善策や課題等

Ⅴ 事務事業評価結果(担当者は記入しないでください。)

①政策担当結果		A: 拡充 B: 現状維持 C: 見直し D: 縮小 E: 休止・廃止
②第三者による有識者会議結果		A: 拡充 B: 現状維持 C: 見直し D: 縮小 E: 休止・廃止
③行政経営戦略会議結果		A: 拡充 B: 現状維持 C: 見直し D: 縮小 E: 休止・廃止