

平成 24 年度事務事業評価調書

事業コード	03040203	区 分	<input type="checkbox"/> 実行	<input checked="" type="checkbox"/> 経常
事務事業名	他体育施設管理運営事業(運動場・テニスコート・野外活動センター)	担当部署名	教育課教育グループ	
		作成責任者職氏名	課長 清水正幸	内線 650
第4次総合計画体系	(基本柱)	(基本施策)	(細施策)	
	03教育・歴史・伝統	04生涯学習の充実	02生涯学習の環境整備	
実施期間	<input type="checkbox"/> 単年 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 (昭和61年度～ 年度)		実施方法	<input checked="" type="checkbox"/> 直営 <input type="checkbox"/> 委託 <input type="checkbox"/> 補助等
根拠法令等	<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無	法令等の名称	千早赤阪村社会体育施設設置条例・規則	義務付け <input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無

I 事務事業の概要<Plan>

(1)事務事業の目的及び内容	(2)対象(誰を対象とするのか)
<p>①目的</p> <p>施設の充実をはかり、村民の健康と体力の増進を図るとともに、文化的な住民生活の向上とスポーツ振興また、青少年の健全育成に寄与する。</p> <p>②内容</p> <p>村民運動場・テニスコート・野外活動センターの管理及び運営</p>	<p>施設を使用しようとする者</p>
(3)期待される効果(本事業によって対象者をどのような状態にしたいのか)	(4)事務事業を進める上での課題や問題
<p>住民の健康維持増進・青少年の健全育成を図ることができる。</p>	<p>照明設備等の老朽化、使用効率を高める。</p>

II 事務事業の実施<Do>

(1)事務事業の事業費及びコスト費								
		22 年度	23 年度		24 年度	25 年度		
		実績	事業費(予算)	実績(見込)	事業費(見込)	事業費(見込)		
事業費(見込含む)(千円)(A)		8,851	1,476	1,383	1,767	1,767		
財源内訳	国庫支出金							
	府支出金							
	分担金・負担金							
	使用料・手数料							
	起債							
	その他の特財							
	一般財源	8,851	1,476	1,383	1,767	1,767		
人件費	一般職員所要人員(人)(B)	0.40	0.40	0.40	0.40	0.40		
	一般職員人件費(平均給与×(B))(千円)(C)	2,487	2,487	2,487	2,487	2,487		
総コスト費(千円)(A+C)		11,338	3,963	3,870	4,254	4,254		
人口あたりコスト(円)		1,840	643	628	690	690		
(2)成果指標等								
番号	指標区分	指標名称	単位	23 年度			24 年度	25 年度
				目標値	実績値	達成率(%)		
①	目標指標							
②	目標指標							
③	目標指標							

III 事務事業の評価<Check>

(1)成果の自己検証		
評価項目	評価結果	評価の理由及びその考え方
①妥当性 ※施策の目的が村の政策体系に貢献しているか	3 4. 大いに貢献している 3. 概ね貢献している 2. あまり貢献していない 1. 貢献していない	村内唯一の体育施設であり、村民スポーツ振興に寄与している。
②有効性 ※期待された効果が得られているか	3 4. 効果がある 3. 一応の効果がある 2. あまり効果がない 1. 効果がない	村内唯一の体育施設であり、村民スポーツ振興に寄与している。村内外から多くの利用がある。
③効率性 ※効率的に進められているか	3 4. 非常に効率は良い 3. 概ね効率は良い 2. あまり効率は良くない 1. 効率は良くない	各施設の利用率を上げる努力が必要であり、今後広域連携による利用率の向上を図る。
④公平性 ※受益や負担が公平になっているか	3 4. 公平である 3. 概ね公平である 2. 少し偏りがある 1. 公平ではない	利用者に相応の受益者負担を求めており公平である。

○事務事業評価値 (①~④の合計/16) **12** / 16 **75%** (B)

(2)検証結果			
目標指標評価値 (A)	事務事業評価値 (B)	総合評価値 (A) + (B) / 2	評価ランク(改善の目安)
#DIV/0!	75%	#DIV/0!	b
a: 90%以上(現状維持又は拡充) d: 30~49%(休止・廃止又は縮小) b: 70~89%(見直し又は現状維持) e: 30%未満(休止・廃止) c: 50~69%(縮小又は見直し改善)			

IV 事務事業改善の方向性<Action>

(1)改善の方向性	
①改善の方向性(自己評価)	②改善の方向性の理由、改善する上での具体的な改善策や課題等
B ← A: 拡充 B: 現状維持 C: 見直し D: 縮小 E: 休止・廃止	村民のスポーツ振興や青少年の健全育成を図るため、引き続き実施する。

V 事務事業評価結果(担当者は記入しないでください。)

(1)政策担当結果		
(2)第三者による有識者会議結果	(3)行政経営戦略会議結果	
村民のスポーツ振興や青少年の健全育成を図るため、引き続き実施する。	B A: 拡充 B: 現状維持 C: 見直し D: 縮小 E: 休止・廃止	B A: 拡充 B: 現状維持 C: 見直し

U	元止し
D	縮小
E	休止・廃止