

# 平成 24 年度事務事業評価調書

事業コード	04010601	区 分	<input checked="" type="checkbox"/> 実行 <input type="checkbox"/> 経常
事務事業名	観光振興事業	担当部署名	地域振興課むらづくりグループ
		作成責任者職氏名	課長 北浦秀明
第4次総合計画体系	(基本柱)	(基本施策)	(細施策)
	04観光・産業・地域振興	01観光の振興	06観光情報発信の強化
実施期間	<input type="checkbox"/> 単年 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 ( 年度～ 年度)	実施方法	<input type="checkbox"/> 直営 <input checked="" type="checkbox"/> 委託 <input type="checkbox"/> 補助等
根拠法令等	<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無	法令等の名称	—
		義務付け	<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無

## I 事務事業の概要<Plan>

(1)事務事業の目的及び内容	(2)対象(誰を対象とするのか)
<p>①目的</p> <p>村の観光振興、集客増、イメージアップに資する。</p> <p>②内容</p> <p>集客力を高めるため奉建塔周辺の花いっぱい事業の実施、村の観光を対外的にPRするための観光ボランティアの育成により、情報発信に取り組む。</p>	<p>村民及び村外</p>
(3)期待される効果(本事業によって対象者をどのような状態にしたいのか)	(4)事務事業を進める上での課題や問題
<p>観光振興により来村者の増加を図り、村内の商工観光業者の事業収益の増加</p>	<p>奉建塔周辺のスイセンの丘が将来安定的に維持できるか</p>

## II 事務事業の実施<Do>

(1)事務事業の事業費及びコスト費								
		22 年度	23 年度		24 年度	25 年度		
		実績	事業費(予算)	実績(見込)	事業費(見込)	事業費(見込)		
事業費(見込含む)(千円)(A)		5,708	3,105	2,567	2,483	1,158		
財源内訳	国庫支出金							
	府支出金							
	分担金・負担金							
	使用料・手数料							
	起債							
	その他の特財							
一般財源		5,708	3,105	2,567	2,483	1,158		
人件費	一般職員所要人員(人)(B)	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20		
	一般職員人件費(平均給与×(B))(千円)(C)	1,244	1,244	1,244	1,244	1,244		
総コスト費(千円)(A+C)		6,952	4,349	3,811	3,727	2,402		
人口あたりコスト(円)		1,128	706	618	605	390		
(2)成果指標等								
番号	指標区分	指標名称	単位	23 年度			24 年度	25 年度
				目標値	実績値	達成率(%)		
①	目標指標	観光ボランティア育成	人	5	12	240%	5	5
②	目標指標							
③	目標指標							

### III 事務事業の評価<Check>

(1)成果の自己検証		
評価項目	評価結果	評価の理由及びその考え方
①妥当性 ※施策の目的が村の政策体系に貢献しているか	3 4. 大いに貢献している 3. 概ね貢献している 2. あまり貢献していない 1. 貢献していない	交流人口の増を図るための条件整備に寄与している。
②有効性 ※期待された効果が得られているか	3 4. 効果がある 3. 一応の効果がある 2. あまり効果がない 1. 効果がない	多くの観光客が訪れたことから効果があった。
③効率性 ※効率的に進められているか	3 4. 非常に効率は良い 3. 概ね効率は良い 2. あまり効率は良くない 1. 効率は良くない	ボランティアの参加があり効率的である。
④公平性 ※受益や負担が公平になっているか	3 4. 公平である 3. 概ね公平である 2. 少し偏りがある 1. 公平ではない	金銭的な受益を得る住民は一部であるが、村の観光地としての受益は、住民が等しく受ける。

○事務事業評価値 (①~④の合計/16) **12** / 16 **75%** (B)

(2)検証結果			
目標指標評価値 (A)	事務事業評価値 (B)	総合評価値 (A)+(B)/2	評価ランク(改善の目安)
<b>240%</b>	<b>75%</b>	<b>158%</b>	<b>a</b>
a: 90%以上(現状維持又は拡充) d: 30~49%(休止・廃止又は縮小) b: 70~89%(見直し又は現状維持) e: 30%未満(休止・廃止) c: 50~69%(縮小又は見直し改善)			

### IV 事務事業改善の方向性<Action>

(1)改善の方向性	
①改善の方向性(自己評価)	
<b>A</b>	← A: 拡充 B: 現状維持 C: 見直し D: 縮小 E: 休止・廃止
②改善の方向性の理由、改善する上での具体的な改善策や課題等	
第4次総合計画のむらづくりの柱の一つで、より多くの来訪者を迎え入れ、交流人口の増加を図ることとしている。より多くの交流人口の増加を目指し、事業拡充を検討する。	

### V 事務事業評価結果(担当者は記入しないでください。)

(1)政策担当結果	
集客増に取り組んでいるが、今後、交流人口増加PTとも連携し効果的な方策を早期に検討すべきと考える。	<b>A</b> A: 拡充 B: 現状維持 C: 見直し D: 縮小 E: 休止・廃止
(2)第三者による有識者会議結果	
/	/ A: 拡充 B: 現状維持 C: 見直し D: 縮小 E: 休止・廃止
(3)行政経営戦略会議結果	
集客増に取り組んでいるが、今後、交流人口増加PTとも連携し効果的な方策を早期に検討すべき	<b>A</b> A: 拡充 B: 現状維持 C: 見直し

と考える。

ハ	ニ. 元止
	D: 縮小
	E: 休止・廃止

(2/2)