## 平成 26 年度事務事業評価調書

事	業	$\neg$	_	ト	010	030104	ļ				区						分		実行	Ţ		経常
重	淼	重	坐	名	常備消防消防重整備事業					担:	当部署	星 名	総務	課								
#	仂	尹	未							作成	作成責任者職氏名 課長 森田					羊文				内線		221
第	4次	次総合計画			(基本柱) (基本施領					策)	策) (細施)							策)	<b></b>			
体	系				01安全·安心·環境 03消防·救				03消防・救急体制の	な急体制の充実			01消防車両・消防機材の充実									
実	施	ļ	钥	間		単年		継続	(平成26年度~		年度)	実	施	方	法	■直	営		委託	£ 🗆	補則	力等
根	拠	法	令	等		有		無	法令等の名称 -	-						義	務化	tt		有		無

## I 事務事業の概要<Plan>

(1)事務事業の目的及び内容	(2)対象(誰を対象とするのか)
①目的	
消火活動に必要な消防車両を整備することにより、村民の安全・安心な生活を確保することを目的とする。	
②内容	富田林市消防本部千早赤阪分署
老朽化(16年)に伴う富田林市消防本部千早赤阪分署のタンク車の更新を行う。	
(3)期待される効果(本事業によって対象者をどのような状態にしたいのか)	(4)事務事業を進める上での課題や問題
老朽化による消防車両を更新することにより消防力の維持・ 向上が図れる。	•財政的負担

## Ⅱ 事務事業の実施<Do>

事務事業の実施 <d0></d0>													
(1)事務事業の事業費及びコスト費													
	/			24 年度		25	年度	2	6 年度		27 年度		
				実績	事業	業費(予算)	実績(見)	<u> </u>	事業	費(見込)	事業費(見込)		
事美	業費	(見込含む)	(千円)(A)	0		0		0		0	41,31		
		国庫3	支 出 金	:									
		府 支	出 金	:									
	財	分担金・	・負担金										
	源内訳	使用料:	・手数料										
		起	債	i									
		その他	の特別										
		一 般	財 源	0		0		0		0		41,319	
人	—舟	设職員所要人	.員(人)(B)			0.20				0.00			
件典	一f	投職員人件	費(平均	0		1,178		0		0	0		
_		与×(B))(·							_				
-		ト費(千円)		0		1,178		0		0	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,		
人口あたりコスト(円)				0		194	194			0	6,818		
(2)	成身	!指標等											
釆	号	指標区分		指標名称	単位		25 年度			26 年月	Ŧ	27 年度	
	-7	101/10/20		10127010	+12	目標値	実績値	直達成		目標値		目標値	
(	① 目標指標 消防車両		消防車両	更新	台	1	0		0%		0	1	
(2	2)	目標指標											
(	3)	目標指標											

○目標指標評価値(達成率平均値) 0% / 1 = <mark>0%</mark> (A)

Ⅲ 事務事業の評価<Check> (1)成果の自己検証 評価項目 評価結果 評価の理由及びその考え方 ①妥当性 4. 大いに貢献している ※施策の目的が村 3. 概ね貢献している の政策体系に貢献 2. あまり貢献していない しているか 1. 貢献していない ②有効性 4. 効果がある ※期待された効果 3. 一応の効果がある が得られているか 2. あまり効果がない 1. 効果がない 4. 非常に効率は良い ③効率性 ※効率的に進めら 3. 概ね効率は良い れているか 2. あまり効率は良くない 1. 効率は良くない 4公平性 4. 公平である ※受益や負担が公 3. 概ね公平である 平になっているか 2. 少し偏りがある 1. 公平ではない 〇事務事業評価値 0 0% /16(①~④の合計/16) (B) (2)検証結果 目標指標評価値 事務事業評価値 総合評価値 評価ランク(改善の目安) (A) (B) (A) + (B) / 2a:90%以上(現状維持又は拡充) d:30~49%(休止・廃止又は縮小) b:70~89%(見直し又は現状維持) e:30%未満(休止·廃止) 0% 0% 0% c:50~69%(縮小又は見直し改善) Ⅳ 事務事業改善の方向性 < Action > (1)改善の方向性 ①改善の方向性(自己評価) В A: 拡充 B: 現状維持 C: 見直し D:縮小 E:休止·廃止 ②改善の方向性の理由、改善する上での具体的な改善策や課題等 平成27年度でタンク車の更新を行う V 事務事業評価結果(担当者は記入しないでください。) (1)政策担当結果 A:拡充 B:現状維持 平成27年度にタンク車の更新を行うよう計画することが必要であると考える。 C: 見直し В D:縮小 E:休止·廃止 (2)第三者による有識者会議結果 A:拡充 B:現状維持 C: 見直し D:縮小 E:休止·廃止 (3)行政経営戦略会議結果 A:拡充 B:現状維持 平成27年度にタンク車の更新を行うよう計画することが必要であると考える。 В C:見直し D:縮小 E:休止•廃止