平成 24 年度事務事業評価調書

事	業	\Box	_	7,	010	030201	l												区		分		実行	Ī		経常
車	黎	車	*	Q	沿口	防団運	· 一	巨坐				ŧ	担当	部	署	名:	総務	課総	務グ	ルー	プ					
#	វカ	*	*	П	Ţ	奶凶廷	一	· 				ſ	作成責	任者	職氏	名	課長] [コ充引	7				内線		230
第	4次	総合	計	匣		(基	本柱				(基本	施策	()							(;	細施	策)			-	
体	系				015	安全・	安伸	▪環境	03消	防·救	(急体制	訓のず	沒		(02淳	的	目との	連携	強化	,					
実	施	i	期	間		単年		継続	(S39	9年度	から)				実	施	方	法	■ 直	営		委託		補具	力等
根	拠	法	令	等		有		無	法令	· 等 σ	名称	千早	赤阪	村消	防団	引条	例			義	務付	けけ	■ 1	<u> </u>		無

Ⅰ 事務事業の概要<Plan>

(1)事務事業の目的及び内容	(2)対象(誰を対象とするのか)
①目的	
千早赤阪村内における消防団員の任免、定員、服務、給与そ の他の事項について円滑な運営を図ることを目的とする。	
②内容	村内消防団7分団
消防団員の任免、定員、服務、給与、その他の事項を処理 する。	
(3)期待される効果(本事業によって対象者をどのような状態にしたいのか)	(4)事務事業を進める上での課題や問題
適正な消防団運営を図ることにより、地域の消防力の向上が 図れる。	分団に配備している車両管理の検討、消防団員の高齢化な ど。

Ⅱ 事務事業の実施<Do>

(1)	(1)事務事業の事業費及びコスト費															
				22	年度		23	年度	24 年度			25	年度			
					実績	事第	美費(予算)	実績(見	込)	事業	事業費(見込)					
事業費(見込含む)(千円)(A)				7,979		7,939	9,722		7,382		8,000		8,000			
		国庫	Ę	と 出	金											
		府 艺	ζ.	出	金											
	財	分担会	È .	· 負 扫	旦 金											
	源内訳	使用制	¥ •	手	数 料											
		起			債											
		その・	他	の特	,財						936					
		— 舟	ž	財	源		7,979		7,939		8,786		7,382			8,000
人	一舟	段職員所 9	人	人)員.)(B)		0.46		0.46		0.46		0.46			
件費					2,860		2,860		2,860	2,860		2,860				
総:	コス	ト費(千	円)	(A+	C)		10,839		10,799		12,582		10,242			10,860
人	口あ	たりコス	1	(円)			1,759		1,752		2,042		1,662			1,762
(2)	成昇	見指標等														
	:号	指標区	\sim			指標名	1/r	単位		23 年度			24 年月	茛	25	年度
田田	7	相标位	'ת			招标句/	Į√J,	中世	目標値	実績値	達成	率(%)	目標値		目	票値
① 目標指標 消防団活動			動(定数)		人	85	80		94%		85 85		85			
(2	目標指	標				_						_			
③ 目標指標																

Ⅲ 事務事業の評価<Check>

(1)成果の自己検証			
評価項目		評価結果	評価の理由及びその考え方
①妥当性 ※施策の目的が村 の政策体系に貢献 しているか	4	4. 大いに貢献している 3. 概ね貢献している 2. あまり貢献していない 1. 貢献していない	消防団の団員数などは平成19年に定数の見直しを行い、適正に消 防団の活動を行っている。
②有効性 ※期待された効果 が得られているか	4	4. 効果がある 3. 一応の効果がある 2. あまり効果がない 1. 効果がない	消防団は、村の消防、防災に寄与している。
③効率性 ※効率的に進めら れているか	3	4. 非常に効率は良い	地区ごとに消防団員を任命しているが、地区によっては、団員の確保 が難しい地区がある。
④公平性 ※受益や負担が公 平になっているか	4	4. 公平である 3. 概ね公平である 2. 少し偏りがある 1. 公平ではない	地区ごとに消防団員数を決めているため公平である。

〇事務事業評価値 94% 15 /16(①~④の合計/16) (B)

((2)検証結果			
	目標指標評価値 (A)	事務事業評価値 (B)	総合評価値 (A)+(B)/2	評価ランク(改善の目安) a:90%以上(現状維持又は拡充) d:30~49%(休止・廃止又は縮小
	94%	94%	94%	a b:70~89%(見直し又は現状維持)e:30%未満(休止・廃止) c:50~69%(縮小又は見直し改善)

Ⅳ 事務事業改善の方向性<Action>

(1)改善の方向性

①改善の方向性(自己評価)

В

← A: 拡充 B:現状維持 C:見直し E:休止·廃止 D:縮小

②改善の方向性の理由、改善する上での具体的な改善策や課題等

地域における消防力・防災力の向上のために不可欠な事業であり、継続すべき事業である。

V 事務事業評価結果(担当者は記入しないでください。)

(1)政策担当結果

消防団は、常備消防と同様に地域防災力の中核として重要な役割を担っており、その公共性は極 めて高く、総合計画における安全・安心・環境の施策展開に必要不可欠な団体である。今後も消防団 活動が促進され、災害現場対応はもとより地域行事への参加など地域貢献にも大きな成果を得られ ると期待されることから費用対効果も適切であり、継続して実施すべきと考える。

A:拡充

B:現状維持

C:見直し

В

D:縮小

E:休止·廃止

(2)第三者による有識者会議結果

A:拡充 B:現状維持 C: 見直し D:縮小 E:休止•廃止

(3)行政経営戦略会議結果

消防団は、常備消防と同様に地域防災力の中核として重要な役割を担っており、その公共性は極 めて高く、総合計画における安全・安心・環境の施策展開に必要不可欠な団体である。今後も消防団 口

A:拡充 B:現状維持

活動が促進され、災害現場対応はもとより地域行事への参加など地域貢献にも大きな成果を得られると期待されることから費用対効果も適切であり、継続して実施すべきと考える。

D: 堀山

E:休止•廃止

(2/2)