平成 25 年度事務事業評価調書

事	業	\neg	_	ド	020	070501											区		分		実行	Ī		経常
重	黎	車	业	Ø	子育で応援出産お祝い事				でい事業	車 業			部署	名	健康	福祉	課							
#	仂	#	木	10	7	月で心	及口	山圧の1	ルいサ末		1	乍成責	任者職	氏名	課長	尾征	養 谷	彦			ı	内線		340
	第4次総合計			画		(基:	本村	E)		(基本	施策	策) (細施策)												
体	体系			02健康・福祉				07子育て支援の推進			05子育て生活環境の整備													
実	施	ţ	钥	間		単年		継続	(平成2	1年度~		:	年度)	実	施	方	法	■直	営		委託		補具	力等
根	拠	法	令	等		有		無	法令等	の名称	子育	て応	援出産	お祝	い事	業実	施要領	須 義	務化	tt	口 有	<u> </u>		無

Ⅰ 事務事業の概要<Plan>

I 予切予未以例女 \ Fidil/	
(1)事務事業の目的及び内容 ①目的	(2)対象(誰を対象とするのか)
子どもの健やかな成長を応援する環境づくりの促進を図る。	
②内容	村が実施する4か月児健診を受診する子とその保護者
出産一人につき、絵本2冊・育児書1冊を贈呈する。	
(3)期待される効果(本事業によって対象者をどのような状態にしたいのか)	(4)事務事業を進める上での課題や問題
絵本を介して暖かなぬくもりの中でやさしく語りかけることの大切さのきっかけをつくり、心安らぐ子育て時間をもってもらう。	

Ⅱ 事務事業の実施<Do>

(1)事務事業の事業費及びコスト費																
	/					23	年度		24	年度	25 年度			26 年度		
				_	_	5	実績	事第	養(予算)	実績(見	事業	費(見込)	事業費(見込)			
事業費(見込含む)(千円)(A)) (A)		67	150		70		108		108		108
	財源	国庫	₹ 3	と 出	金											
		府	支	出	金		67		150		70		108			108
		分 担	金 ·	· 負 拮	旦 金											
		使 用	料:	・手拳	数 料											
		起			債											
		その	他	の特	財											
		_	般	財	源		0		0		0		0			0
人	一般	段職員所	要人	.員(人)(B)		0.05		0.05	0.05			0.05		0.05	
件費	一般職員人件費(平均 給与×(B))(千円)(C)						277		277	277		277		277		277
総:	コス	ト費(ヨ	f円)	(A+	C)		344		427		347		385			385
人	コあ	たりコ	スト	(円)			57		71		57		64			64
(2)	成昇	!指標等	等													
	号	指標図	, , ,			指標名和	т	単位		24 年度			25 年月	茰	26 -	年度
田田	ゥ	扫标	<u>^</u> л			拍标位作	小	中世	目標値	実績値	達成	率(%)	目標値		目標	値
(1)	目標扌	目標指標 贈呈冊数			9呈冊数			90	66	66		73%		90 90	
Ć.	2	目標扌	旨標													
	3)	目標技	旨標													

○目標指標評価値(達成率平均値) 73% / 1 = **73%** (A)

Ⅲ 事務事業の評価<Check>

111 7137 **	<u> </u>	M (Olicolt)						
(1)成果の自己検証								
評価項目		評価結果	評価の理由及びその考え方					
①妥当性 ※施策の目的が村 の政策体系に貢献	4	4. 大いに貢献している 3. 概ね貢献している	子どもの健やかな成長を応援する環境づくりの促進を図っている。					
しているか		2. あまり貢献していない 1. 貢献していない						
②有効性 ※期待された効果	4	4. 効果がある 3. 一応の効果がある	子どもの健やかな成長を応援する環境づくりの促進を図っている。					
が得られているか		2. あまり効果がない 1. 効果がない	1 C OOME (NO SHALL ENDING) SHARL OF THE COMMENT OF					
③効率性 ※効率的に進めら	4	4. 非常に効率は良い 3. 概ね効率は良い	大阪府地域福祉・子育て支援交付金を活用(100%)					
れているか		2. あまり効率は良くない 1. 効率は良くない	大阪内地域福祉。」 自て文版文刊並で沿角(TOO/0)					
④公平性 ※受益や負担が公	4	4. 公平である 3. 概ね公平である	本村で出産した児童及びその保護者全てに4か月児健診で絵本・育					
平になっているか		2. 少し偏りがある 1. 公平ではない	児書を贈呈している。					

○事務事業評価値 (①~④の合計/16) 16 100% (B)

(2)検証結果				
目標指標評価値	事務事業評価値	総合評価値	評価ラ	シク(改善の目安)
(A)	(B)	(A) + (B) / 2		a:90%以上(現状維持又は拡充) d:30~49%(休止·廃止又は縮小)
73%	100%	87%	<u>ا</u>	b:70~89%(見直し又は現状維持) e:30%未満(休止・廃止)
73%	100%	0 / /0	מ	c:50~69%(縮小又は見直し改善)

Ⅳ 事務事業改善の方向性<Action>

14 予物予未以自りが同は「ハロロート											
(1)改善の方向性											
①改善の方向性(自己評価)											
	В	← A:拡充 B:現状維持 C:見直し D:縮小 E:休止・廃止									
②改善の	方向性の理由、改善	する上での具体的な改善策や課題等									
②改善の方向性の理由、改善する工での具体的な改善策や課題等 子どもの健やかな成長を応援する環境づくりの促進を図るものであり、引き続き実施する。											

Ⅴ 事務事業評価結果 (担当者は記入しないでください。) (1)政策担当結果		
子どもの健やかな成長を応援する環境づくりの促進を図るものであり、引き続き実施する。	В	A:拡充 B:現状維持 C:見直し D:縮小 E:休止・廃止
(2)第三者による有識者会議結果		_
		A:拡充 B:現状維持 C:見直し D:縮小 E:休止・廃止
(3)行政経営戦略会議結果		
子どもの健やかな成長を応援する環境づくりの促進を図るものであり、引き続き実施する。	В	A: 拡充 B: 現状維持 C: 見直し D: 縮小 E: 休止・廃止