平成 24 年度事務事業評価調書

事	業	⊐	_	ド	020	080122													区		分		実行	Ī		経常
車	黎	車	╨	名	国民健康保険疾病予防事業 担 当 部 署 名 住民課係								課保	険年	金:	ブルー	-プ									
尹	彻	尹	未		到	国							名	名 課長 尾谷 肇 内線					310							
	4次	総合	計	画		(基:	本柱	Ξ)	(基本施策)				(細施策)													
体	系					健康・ネ	畐祉		08医	療費	貴の適正	化				01仮	建康管	き理文	対策(の充	実					
実	施	į	朝	間		単年		継続	(年度~			年度	Ę)	実	施	方	法		直営		委託		補郥	力等	
根	拠	法	令	等		有		無	法令	等	の名称	村	国民健	康保	険:	条例	第8:	<u>—</u> 条			義務	寸け	口者	=		無

I 事務事業の概要<Plan>

(1)事務事業の目的及び内容	(2)対象(誰を対象とするのか)
①目的	
健康の保持増進と疾病の予防、早期発見、治療の推進を図る。	
②内容	30歳以上の被保険者(脳ドック40歳以上) ※若年健診は満20歳以上の被保険者
契約医療機関で人間ドックを受診した場合、受診料の半額を 保険者が負担する。(平成24年度から7割負担に変更) ※平成24年度より若年健診も創設	
(3)期待される効果(本事業によって対象者をどのような状態にしたいのか)	(4)事務事業を進める上での課題や問題
健康の保持増進と疾病の予防、早期発見、治療の推進を図り、医療給付の減少に貢献する。	

|| 事務事業の実施<Do>

(1)	(1)事務事業の事業費及びコスト費														
					22	年度		23	年度		24 年度			25	年度
					5	実績	事第	大費(予算)	実績(見)	<u>入</u>)	事業	事業費(見込)			
事業費(見込含む)(千円)(A)				(A)	1,327		1,327		1,076		5,169		5,16		5,169
		国庫。	を出	金											
	財源内訳	府 支	出	金											
		分担金 ·	負 担	金											
		使用料:	・手 数	料											
		起		債											
		その他	の特	財											
		一 般	財	源		1,327		1,327		1,076		5,169			5,169
人	—舟	 段職員所要人	.員(人)	(B)		0.30		0.30	0.30		0.30		0.30		
件費	一; 給-	投職員人件 与×(B))(·	職員人件費(平均 ×(B))(千円)(C)			1,865		1,865		1,865		1,865			1,865
総	コス	ト費(千円)	(A+0	C)		3,192		3,192		7,034		7,034			
人	ПÐ	たりコスト	(円)		518			518		1,141		1,141			
(2)	成县	早指標等													
-	:号	指標区分			た 押 夕 彩	1.	単位		23 年度			24 年月	茰	25	年度
Ħ	7	拍标应力			指標名称		中世	目標値	実績値	達成	率(%)	目標値		目相	標値
	1)	目標指標	受診人	人数		·	人	59	50		85%	1	24		124
	2	目標指標													
(3	目標指標													

85% / 1 = 〇目標指標評価値(達成率平均値)

(1/2)

Ⅲ 事務事業の評価<Check>

111 TWTX	7 7 1 1	四 へOIICOI(/					
(1)成果の自己検証							
評価項目		評価結果	評価の理由及びその考え方				
①妥当性 ※施策の目的が村 の政策体系に貢献	4	4. 大いに貢献している 3. 概ね貢献している 2. あまり貢献していない	国民健康保険被保険者には、健康の保持増進のために貢献してい る。				
しているか		1. 貢献していない					
②有効性 ※期待された効果	4	4. 効果がある 3. 一応の効果がある	 国民健康保険被保険者には、総合健康診断(人間ドック)では、疾病 の早期発見、早期治療に効果があり、特定健診には、生活習慣病を				
が得られているか		2. あまり効果がない 1. 効果がない	支援することで効果がある。				
③効率性 ※効率的に進めら	4	4. 非常に効率は良い 3. 概ね効率は良い	国民健康保険被保険者には、総合健康診断(人間ドック)では、指定された近くの総合病院の受診ができ効率的で、特定健診には、大阪				
れているか		2. あまり効率は良くない 1. 効率は良くない	府内の特定健診実施の医療機関で受診でき効率は良い。				
④公平性 ※受益や負担が公	4	4. 公平である 3. 概ね公平である	人間ドックの検査費用の一部助成や特定健診受診の助成の実施を				
平になっているか		2. 少し偏りがある 1. 公平ではない	行っている。国民健康保険被保険者については公平である。				
		-					

〇事務事業評価値 16 / 16 | 100% (①~④の合計/16) (B)

I	(2)検証結果			
	目標指標評価値 (A)	事務事業評価値 (B)	総合評価値 (A)+(B)/2	評価ランク(改善の目安) a:90%以上(現状維持又は拡充) d:30~49%(休止・廃止又は縮小)
	85%	100%	92%	b:70~89%(見直し又は現状維持)e:30%未満(休止・廃止) c:50~69%(縮小又は見直し改善)

Ⅳ 事務事業改善の方向性<Action>

(1)改善の方向性

①改善の方向性(自己評価)

Α ← A: 拡充 B: 現状維持 C: 見直し D: 縮小 E: 休止・廃止

②改善の方向性の理由、改善する上での具体的な改善策や課題等

平成24年度から若年健診の創設、人間ドックの受診者負担額の軽減を行う。

V 事務事業評価結果(担当者は記入しないでください。) (1)政策担当結果 A:拡充 B:現状維持 村民の健康増進のため必要な事業であり、平成24年度からさらに事業拡充を行う。 Α C:見直し D:縮小 E:休止·廃止 (2)第三者による有識者会議結果 A:拡充 B:現状維持 C:見直し D:縮小 E:休止·廃止

(3)行政経営戦略会議結果

村民の健康増進のため必要な事業であり、平成24年度からさらに事業拡充を行う。

A: 拡充

Α

B:現状維持

C:見直し D:縮小

E:休止·廃止