

平成 25 年度事務事業評価調書

事業コード	03010204		区 分	<input type="checkbox"/> 実行 <input checked="" type="checkbox"/> 経常		
事務事業名	学校給食事業		担当部署名	教育課		
			作成責任者職氏名	課長 中野光二	内線	650
第4次総合計画体系	(基本柱)	(基本施策)	(細施策)			
	03教育・歴史・伝統	01学校教育の推進	02村の特色を生かした教育の推進			
実施期間	<input type="checkbox"/> 単年 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 (H5年度～)		実施方法	<input checked="" type="checkbox"/> 直営 <input type="checkbox"/> 委託 <input type="checkbox"/> 補助等		
根拠法令等	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	法令等の名称	学校給食法		義務付け	<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無

I 事務事業の概要<Plan>

<p>(1)事務事業の目的及び内容</p> <p>①目的</p> <p>園児・児童の心身の健全な発達に資するとともに食に関する 正しい理解と適切な判断力を養うことを目的とする。</p> <p>②内容</p> <p>給食の提供・栄養教諭による指導</p>	<p>(2)対象(誰を対象とするのか)</p> <p>村立幼稚園園児・村内小学校児童</p>
<p>(3)期待される効果(本事業によって対象者をどのような状態にしたいのか)</p> <p>上記目的の達成</p>	<p>(4)事務事業を進める上での課題や問題</p> <p>・更なるコストの削減</p>

II 事務事業の実施<Do>

(1)事務事業の事業費及びコスト費								
	23 年度 実績	24 年度		25 年度 事業費(見込)	26 年度 事業費(見込)			
		事業費(予算)	実績(見込)					
事業費(見込含む)(千円)(A)	24,204	24,128	23,496	32,734	32,734			
財 源 内 訳	国庫支出金							
	府支出金							
	分担金・負担金							
	使用料・手数料							
	起債							
	その他の特財							
一般財源	24,204	24,128	23,496	32,734	32,734			
人 件 費	一般職員所要人員(人)(B)	0.50	0.50	0.50	0.50			
	一般職員人件費(平均 給与×(B))(千円)(C)	2,773	2,773	2,773	2,773			
総コスト費(千円)(A+C)	26,977	26,901	26,269	35,507	35,507			
人口あたりコスト(円)	4,452	4,439	4,335	5,859	5,859			
(2)成果指標等								
番号	指標区分	指標名称	単位	24 年度			25 年度 目標値	26 年度 目標値
				目標値	実績値	達成率(%)		
①	目標指標							
②	目標指標							
③	目標指標							

○目標指標評価値(達成率平均値) 0% / 0 = #DIV/0! (A)

III 事務事業の評価<Check>

(1)成果の自己検証		
評価項目	評価結果	評価の理由及びその考え方
①妥当性 ※施策の目的が村の政策体系に貢献しているか	4 4. 大いに貢献している 3. 概ね貢献している 2. あまり貢献していない 1. 貢献していない	子どもの健全な発達と食育に寄与している。
②有効性 ※期待された効果が得られているか	4 4. 効果がある 3. 一応の効果がある 2. あまり効果がない 1. 効果がない	子どもの健全な発達と食育に寄与している。
③効率性 ※効率的に進められているか	2 4. 非常に効率は良い 3. 概ね効率は良い 2. あまり効率は良くない 1. 効率は良くない	食数が少ないため、給食費は割高になる。
④公平性 ※受益や負担が公平になっているか	4 4. 公平である 3. 概ね公平である 2. 少し偏りがある 1. 公平ではない	アレルギー食などきめ細かな対応をしている。

○事務事業評価値 (①～④の合計/16) **14** / 16 **88%** (B)

(2)検証結果			
目標指標評価値 (A)	事務事業評価値 (B)	総合評価値 (A)+(B)/2	評価ランク(改善の目安)
#DIV/0!	88%	#DIV/0!	a: 90%以上(現状維持又は拡充) d: 30~49%(休止・廃止又は縮小) b: 70~89%(見直し又は現状維持) e: 30%未満(休止・廃止) c: 50~69%(縮小又は見直し改善)
			b

IV 事務事業改善の方向性<Action>

(1)改善の方向性	
①改善の方向性(自己評価)	
A	← A: 拡充 B: 現状維持 C: 見直し D: 縮小 E: 休止・廃止
②改善の方向性の理由、改善する上での具体的な改善策や課題等	
<p>小学校給食については、児童の健全な発達に資するため、引き続き実施するが、平成25年度から中学校給食導入に向け諸準備を進める。</p>	

V 事務事業評価結果(担当者は記入しないでください。)

(1)政策担当結果	
平成25年度から中学校給食を実施する。	A A: 拡充 B: 現状維持 C: 見直し D: 縮小 E: 休止・廃止
(2)第三者による有識者会議結果	
	/ A: 拡充 B: 現状維持 C: 見直し D: 縮小 E: 休止・廃止
(3)行政経営戦略会議結果	
平成25年度から中学校給食を実施する。	A A: 拡充 B: 現状維持 C: 見直し D: 縮小 E: 休止・廃止