

平成 25 年度事務事業評価調書

事業コード	03010205	区 分	<input type="checkbox"/> 実行 <input checked="" type="checkbox"/> 経常
事務事業名	給食センター維持管理事業	担当部署名	教育課
		作成責任者職氏名	課長 中野光二
		内線	650
第4次総合計画体系	(基本政策)	(基本施策)	(施策内容)
	03教育・歴史・伝統	01学校教育の推進	02村の特色を生かした教育の推進
実施期間	<input type="checkbox"/> 単年 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 (H5年度～ 年度)		実施方法 <input checked="" type="checkbox"/> 直営 <input type="checkbox"/> 委託 <input type="checkbox"/> 補助等
根拠法令等	<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無	法令等の名称	義務付け <input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無

I 事務事業の概要<Plan>

<p>(1)事務事業の目的及び内容</p> <p>①目的</p> <p>別記学校給食事業を安全、円滑に展開するために施設の維持管理を行う。</p> <p>②内容</p> <p>学校給食センターの維持管理</p>	<p>(2)対象(誰を対象とするのか)</p> <p>村立幼稚園園児・村内小学校児童</p>
<p>(3)期待される効果(本事業によって対象者をどのような状態にしたいのか)</p> <p>上記目的の達成</p>	<p>(4)事務事業を進める上での課題や問題</p> <p>・施設及び調理機器の老朽化に伴い、改修工事や大型調理機器の入替、修繕に莫大な予算がかかる</p>

II 事務事業の実施<Do>

(1)事務事業の事業費及びコスト費								
	23 年度 実績	24 年度		25 年度 事業費(見込)	26 年度 事業費(見込)			
		事業費(予算)	実績(見込)					
事業費(見込含む)(千円)(A)	12,205	30,992	22,451	11,483	11,483			
財 源 内 訳	国庫支出金							
	府支出金							
	分担金・負担金							
	使用料・手数料							
	起債							
	その他の特財							
一般財源	12,205	30,992	22,451	11,483	11,483			
人 件 費	一般職員所要人員(人)(B)	0.50	0.50	0.50	0.50			
	一般職員人件費(平均給与×(B))(千円)(C)	2,773	2,773	2,773	2,773			
総コスト費(千円)(A+C)	14,978	33,765	25,224	14,256	14,256			
人口あたりコスト(円)	2,472	5,572	4,162	2,352	2,352			
(2)成果指標等								
番号	指標区分	指標名称	単位	24 年度			25 年度 目標値	26 年度 目標値
				目標値	実績値	達成率(%)		
①	目標指標							
②	目標指標							
③	目標指標							

○目標指標評価値(達成率平均値) 0% / 0 = #DIV/0! (A)

(1/2)

III 事務事業の評価<Check>

(1)成果の自己検証		
評価項目	評価結果	評価の理由及びその考え方
①妥当性 ※施策の目的が村の政策体系に貢献しているか	4 4. 大いに貢献している 3. 概ね貢献している 2. あまり貢献していない 1. 貢献していない	給食を実施するため、センターは必要である。
②有効性 ※期待された効果が得られているか	4 4. 効果がある 3. 一応の効果がある 2. あまり効果がない 1. 効果がない	給食を実施するため、センターは必要である。
③効率性 ※効率的に進められているか	2 4. 非常に効率は良い 3. 概ね効率は良い 2. あまり効率は良くない 1. 効率は良くない	食数が少ないため、費用対効果は割高になる。
④公平性 ※受益や負担が公平になっているか	4 4. 公平である 3. 概ね公平である 2. 少し偏りがある 1. 公平ではない	特定の者を対象としているが、受益者以外の村民からみても理解が得られやすい。

○事務事業評価値 (①～④の合計/16)	14	/16	88%	(B)
-------------------------	----	-----	-----	-----

(2)検証結果			
目標指標評価値 (A)	事務事業評価値 (B)	総合評価値 (A)+(B)/2	評価ランク(改善の目安)
#DIV/0!	88%	#DIV/0!	b
<small>a: 90%以上(現状維持又は拡充) d: 30~49%(休止・廃止又は縮小) b: 70~89%(見直し又は現状維持) e: 30%未満(休止・廃止) c: 50~69%(縮小又は見直し改善)</small>			

IV 事務事業改善の方向性<Action>

(1)改善の方向性	
①改善の方向性(自己評価)	理由、改善する上での具体的な改善策や課題等
B	← A:拡充 B:現状維持 C:見直し D:縮小 E:休止・廃止
給食を実施するため、引き続き維持管理を実施する。	

V 事務事業評価結果(担当者は記入しないでください。)

(1)政策担当結果		
(2)第三者による有識者会議結果	(3)行政経営戦略会議結果	
給食事業実施のため必要不可欠な施設であり、引き続き継続とするが、今後、施設の老朽化への対応など計画的に検討が必要である。	B	A: 拡充 B: 現状維持 C: 見直し D: 縮小 E: 休止・廃止
		A: 拡充 B: 現状維持 C: 見直し D: 縮小 E: 休止・廃止
給食事業実施のため必要不可欠な施設であり、引き続き継続とするが、今後、施設の老朽化への対応など計画的に検討が必要である。	B	A: 拡充 B: 現状維持 C: 見直し D: 縮小 E: 休止・廃止